

Documentation File

Closing Down
The PALESTINIAN INFORMATION OFFICE
In Washington D.C



PASSIA

Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs

JERUSALEM

Documentation File

Closing Down
The PALESTINIAN INFORMATION OFFICE
In Washington D.C



PASSIA

Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs

JERUSALEM

To make unlawful the establishment or maintenance within the United States of an office of the Palestine Liberation Organization, and for other purposes.

IN THE HOUSE OF REPRESENTATIVES

June 3, 1987

Mr. KEMP (for himself , Mr. TORRICELLI, Mr. HERGER, Mr. MICA, Mr. LAGOMARSINO, Mr. SMITH of Florida, Mrs. MORELLA, Mr. WYDEN, Mr. WOLF, Mr. DWYER of New Jersey, Mr. PORTER, Mr. RICHARDSON, Mr. KYL, Mr. FROST, Mr. BATES, Mr. DAUB , and Mr. GALLEGLY) introduced the following bill; which was referred to the Committee on Foreign Affairs.

A BILL

To make unlawful the establishment or maintenance within the United States of an office of the Palestine Liberation Organization, and for other purposes.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

SEC. 2. FINDINGS AND DETERMINATION .

- (a) FINDINGS. - The Congress finds that -
- (1) Middle East terrorism accounted for 60 percent of total international terrorism in 1985 ;
 - (2) the Palestine Liberation Organization (herein-after in this Act referred to as the "PLO") was directly responsible for the murder of a United States citizen on the

Achille Lauro cruise liner in 1985, and a member of the PLO's executive committee is under indictment in the United States for the murder of that United States citizen ;

- (3) the head of the PLO has been implicated in the murder of a United States Ambassador overseas;
- (4) the PLO and its constituent groups have taken credit for, and been implicated in, the murders of dozens of United States citizens abroad;
- (5) the PLO covenant specifically states that "armed struggle is the only way to liberate Palestine. Thus it is an overall strategy, not merely a tactical phase";
- (6) the PLO rededicated itself to the "continuing struggle in all its armed forms" at the Palestine National Council meeting in April 1987; and
- (7) the Attorney General has stated that "various elements of the Palestine Liberation Organization and its allies and affiliates are in the thick of international terror".

- (b) DETERMINATION.- Therefore , the Congress determines that the PLO and its affiliates are a terrorist organization and a threat to the interests of the United States and its allies and to international law and should not benefit from operating in the United States.

SEC. 3 PROHIBITIONS REGARDING THE PLO.

It shall be unlawful, if the purpose is to

further the interests of the PLO or any of its constituent groups (or any successor or agent of the PLO or such a group).

- (1) to receive anything of value, except informational material, from the PLO or any of its constituent groups (or any successor or agent of the PLO or such a group);
- (2) to expend funds from the PLO or any of its constituent groups (or any successor or agent of the PLO or such a group); or
- (3) to establish or maintain an office, headquarters, premises, or other facility or establishment within the jurisdiction of the United States at the behest or direction of or with funds provided by the PLO or any of its constituent groups (or any successor or agent of the PLO or such a group).

SEC. 4. ENFORCEMENT .

- (a) DUTY OF ATTORNEY GENERAL. - The Attorney General shall take the necessary steps and institute the necessary legal action to enforce section 3.
- (b) JURISDICTION OF UNITED STATES DISTRICT COURT. - Any United States district court for a district in which a violation of section 3 occurs shall have jurisdiction, upon petition for relief by the Attorney General, to grant injunctive and such other equitable relief as the court shall deem necessary to enforce section 3.

SEC.5. EFFECTIVE DATE AND CESSATION OF EFFECT

- (a) EFFECTIVE DATE . - Section 3 shall take effect 90 days after the date of enactment of this Act.
- (b) CESSATION OF EFFECT . - Section 3 shall cease to apply if the President certifies in writing to the President pro tempore of the Senate and the Speaker of the House of Representatives that the PLO and its constituent groups, and all successors and agents of the PLO groups, no longer practice or support terrorist actions anywhere in the world.

To amend title 22, United States Code , to make unlawful the establishment or maintenance within the United States of an office of the Palestine Liberation Organization , and for other purposes.

IN THE SENATE OF THE UNITED STATES

May 14 (legislative day, May 13), 1987

Mr. GRASSLEY (for himself, Mr. LAUTENBERG, Mr. DOLE, Mr. METZENBAUM, Mr. BOSCHWITZ, Ms. MIKULSKI, Mr. SYMMS, Mr. MCCAIN, Mr. D'AMATO, Mr. MURKOWSKI, Mr. KARNES, Mr. PACKWOOD, Mr. SPECTER, MR. HEGHT, MR. DECONCINI, Mr. HELMS, MR. SIMON, Mr. CHILES, Mr. DIXON, Mr. LEVIN, Mr. TRIBLE, Mr. GRAHAM, Mr. GRAMM, and Mr. KENNEDY) introduced the following bill; which was read twice and referred to the Committee on Foreign Relations.

A BILL

To amend tile 22, United States Code, to make unlawful the establishment or maintenance within the United States of an office of the Palestine Liberation Oranganization, and for other purposes.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives of the United States of America in Congress assembled,

SHORT TITLE

Section 1. This Act may be cited as the "Anti-Terrorism Act of 1987".

FINDINGS ; DETERMINATIONS

- SEC.2 (a) The Congress finds that -
- (1) Middle East terrorism accounted for 60 per centum of total international terrorism in 1985;
 - (2) The Palestine Liberation Organization (here after in this Act referred to as the "PLO") was directly responsible for the murder of an American citizen on the Achille Lauro cruise liner in 1985, and a member of the PLO's Executive Committee is under indictment in the United States for the murder of that American citizen ;
 - (3) the head of the PLO has been implicated in the murder of a United States Ambassador overseas;
 - (4) the PLO and its constituent groups have taken credit for, and been implicated in, the murders of dozens of American citizens abroad;
 - (5) the PLO covenant specifically states that "armed struggle is the only way to liberate Palestine. Thus it is an overall strategy, not merely a tactical phase";
 - (6) the PLO rededicated itself to the "continuing struggle in all its armed forms" at the Palestine National Council meeting in April 1987; and
 - (7) the Attorney General has stated that "various elements of the Palestine Liberation Organization and its allies and affiliates are in the thick of international terror".

(b) Therefore, the Congress determines that the PLO and its affiliates are a terrorist organization and a threat to the interests of the United States , its allies, and to international law and should not benefit from operating in the United States.

PROHIBITIONS REGARDING THE PLO

SEC. 3 . It shall be unlawful, if the purpose be to further the interests of the Palestine Liberation Organization or any of its constituent groups, any successor to any of those, or any agents thereof, on or after effective date of this Act -

- (1) to receive anything of value except informational material from the PLO or any of its constituent groups, any successor thereto, or any agents thereof;
- (2) to expend funds from the PLO or any of its constituent groups, any successor thereto, or any agents thereof ; or
- (3) not withstanding any provision of the law to the contrary, to establish or maintain an office, headquarters, premises, or other facilities or establishments within the jurisdiction of the United States at the behest or direction of, or with funds provided by the Palestine Liberation Organization or any of its constituent groups, any successor to any of those, or any agents thereof.

ENFORCEMENT

- SEC. 4.(a) The Attorney General shall take the necessary steps and institute the necessary legal action to effectuate the policies and provisions of this section.
- (b) Any district court of the United States for a district in which a violation of this Act occurs shall have authority, upon petition of relief by the Attorney General, to grant injunctive and such other equitable relief as it shall deem necessary to enforce the provisions of this Act.

EFFECTIVE DATE

- SEC. 5 (a) Provisions of this Act shall take effect ninety days after the date of enactment of this Act.
- (b) The provisions of this Act shall cease to have effect if the President certifies in writing to the President pro tempore of the Senate and the Speaker of the House that the Palestine Liberation Organization, its agents, or constituent groups thereof no longer practice or support terrorist actions anywhere in the world.

Congress of the United States
House of Representatives
Washington, D.C. 20515

June 25, 1987

Dear Colleague :

Our colleague, Congressman Jack Kemp, has introduced legislation which seeks to close the information office of the Palestine Liberation Organization (PLO) in Washington, D.C. and its UN Observer Office in New York. We urge you to oppose this legislation.

The language of the bill makes it unlawful to receive anything of value except informational material from the PLO, or to expend any funds from the PLO; the clear intent is to force the closure of these two offices.

Freedom of speech and association are politically meaningless unless the organizational and institutional means of exercising these rights are protected as well. The right to an office, a mailing address, a staff to produce literature and answer queries and a telephone listing are necessary tools in the exercise of free speech and political expression. Making receipt of funds from the PLO a prohibited act would, in effect, be denying these most fundamental of freedoms which we cherish.

This legislation has import far beyond the pure political nature of the thrust behind it.

It is an assault on free speech; it is a bill of attainder; and it threatens to derail recent moves towards a peaceful solution of the Middle East conflict.

In essence, the legislation is more of a danger to America and to Americans than it is to the PLO.

While there are a great many allegations about PLO terrorism in the legislation and in statements by its sponsors, not one of them alleges any criminal activity by those who staff the PLO offices. Of course, if there were such allegations, no new legislation would be needed to deal with any such activity -- existing criminal laws are more than adequate. On the contrary, the Justice Department has said the PLO offices have broken no laws. Secretary of State George Shultz has said that they are duly registered under the Foreign Agents Registration Act and have a right to be open so long as they abide by all applicable laws.

Furthermore, the PLO has never been designated as a terrorist organization by the FBI or the Department of State, in recognition of the fact that the PLO is a government-in-exile. It enjoys full diplomatic status in over 100 countries, has been invited by a United Nations General Assembly Resolution to establish a Permanent Observer Mission to the United Nations, and maintains offices in the capital cities of all our NATO allies. In 1974, the 23-member League of Arab States declared the PLO to be the sole legitimate representative of the Palestinian people.

According to a national poll published by the Los Angeles Times two weeks ago, 50% of all Americans favored negotiations with the PLO, while only 39% opposed it and 11% had no opinion. Of course, with the forced closure of these offices, this would only worsen any opportunity for future contact.

Given the above, we strongly urge you to oppose this legislation as dangerous to civil liberties in the United States and to search instead for a just and lasting peace in the Middle East.

Sincerely,

GEO. W. CROCKETT, JR.
Member of Congress

MERV DYMALLY
Member of Congress

AUGUSTUS HAWKINS
Member of Congress

CHARLES HAYES
Member of Congress

GUS SAVAGE
Member of Congress

NICK JOE RAHALL
Member of Congress

DAVID BONIOR
Member of Congress

HAROLD FORD
Member of Congress

JOHN CONYERS
Member of Congress



جانب من الحضور



مها شحادة

بسمة السمان



د. عبد العزيز يلقي محاضراته



د. عبد العزيز يجيب على الاستفسارات

- (٨١) العودة ، ص ٦ ، عدد ١٤٠ ، ٢٤ آذار ١٩٨٨ .
- U.S.I.S. Wireless File, p.40, Monday, (٨٢)
February 29th, 1988
- (٨٣) البيادر السياسي ، ص ٢٢ عدد ٢٩٤ ، ٢٦/٣/١٩٨٨ .
- (٨٤) اليوم السابع ، ص ١٥ ، الاثنين ١٥ حزيران ١٩٨٧ .
- (٨٥) اليوم السابع ، ص ٢٣ ، ٢٩ شباط ١٩٨٨ .
- U.S.I.S. Wireless File, United Nations (٨٦)
Report , p 48. Thursday, February 18th , 1988.
- (٨٧) اليوم السابع ، ص ١٦ ، الاثنين ١٥ حزيران ١٩٨٧ .
- (٨٨) البيادر السياسي ، ص ٢٢ ، عدد ٢٩٤ ، ٢٦ آذار ١٩٨٨ .
- (٨٩) جريدة القدس ، ص ١ ، ٣٠ حزيران ١٩٨٨ .
- (٩٠) الفجر - الافتتاحية ص ١ ، ٢ تموز ١٩٨٨ .
- Jerusalem Post . July 1, 1988 p.3 (٩١)

السياسية ، تسجيل اسماء الناخبين ، وتنظيم شبكات لناصرة المرشحين ، وللانضمام الى الاحزاب السياسية ، وتشكيل وحدات عربية اميركية في الحزبين الديمقراطي والجمهوري ، على المستوى المحلي والقومي ، وعلى مستوى الدولة كل ذلك يشكل النسيج الاساسي لعملنا .

(٦٣) جريدة القدس ، ص ١ ، ١٧/٩/١٩٨٧ .

(٦٤) العودة، ص ٢٠ ، ص ٢١ ، عدد ١٢٧ ، ٢٤ أيلول ١٩٨٧ .

(٦٥) جريدة القدس ، ص ٧ ، ١٩/٩/١٩٨٧ .

ALAWDAH English Weekly, p.8, September 21st (٦٦)

1987

U.S.I.S. Wireless File. p25, Friday, March (٦٧)

11th, 1988

U.S.I.S. Wireless File. p 9, Wednesday, (٦٨)

March 23rd, 1988

(٦٩) العودة ، ص ٢٤ ، عدد ١٢٧ ، ٢٤ أيلول ١٩٨٧ .

. AL AWDAH - English Weekly, p 11, 22/6/1987 (٧٠)

News from Senator, Bob Dole, Wednesday, May (٧١)

13th, 1987

(٧٢) الافق، ص ٢٤ ، عدد ١٩١ ، نيسان ١٩٨٨ .

Jerusalem Post. p1, Thursday, March 3rd, (٧٣)

1988

Jerusalem Post. p.3, Tuesday, April 12nd, (٧٤)

1988

Jerusalem Post. p.3 , Wednesday, 27th, 1988 (٧٥)

April

(٧٦) الأفق ، ص ٢٣ ، عدد ١٨٩ ، ٢٤ آذار ١٩٨٨ .

U.S.I.S. Wireless File. p.40, Monday, (٧٧)

February 29th

(٧٨) الافق ، ص ٢٣ ، عدد ١٨٩ ، ٢٤ آذار ١٩٨٨ .

. Jerusalem Post , p.1, March 13th, 1988 (٧٩)

(٨٠) جريدة الفجر ، ص ١ ، ١٧/٩/١٩٨٧ .

(٥٦) جريدة القدس ، ص ٧ ، ١٩٨٧/٦/١٩ .

(٥٧) جريدة الاتحاد ، ص ٣ ، ١٩٨٧/٦/١٩ .

(* AAUG رابطة الخريجين العرب في أمريكا وهي اقدم منظمة عربية اميركية، تأسست قبل عشرين عاما من قبل مواطنين مهنيين واكاديميين ، في اعقاب حرب حزيران ١٩٦٧ ، وكان احد اهدافها توفير المعلومات، ويشمل ذلك نشر الكتب عن العالم العربي والسياسة الاميركية ، وتسعى المنظمة ايضا من اجل تحسين العلاقات بين الاميركيين والعرب، وتعزيز الروابط بين المهنيين من العرب واستخدام المهارات المهنية للاعضاء في تطوير العالم العربي .

(٥٨) جريدة القدس ، ص ٢ ، ١٩٨٧/٥/٢٧ .

(٥٩) اليوم السابع ، ص ٢٣ ، الاثنين ٢٩ شباط ١٩٨٨ .

(٦٠) اليوم السابع ، ص ٢٣ ، الاثنين ٢٩ شباط ١٩٨٨ .

(٦١) العودة ، ١٩٨٧/٦/١٦ .

(* N.A.A.A. الجمعية القومية للعرب الامريكان تأسست في العام ١٩٧٢ وسجلت رسميا باعتبارها «لوبي» عربي ١٩٧٨ ، وتوسّطت بين عامي ١٩٨٢ - ١٩٨٤ . يقول جان ابو نادر، رئيس المنظمة القومية - ان عمل المنظمة في واشنطن ، له تعريف محدد يتمثل بمحاولة تغيير التشريع ، ومنظمتنا هي المؤسسة العربية الاميركية الوحيدة، التي تسعى لتحقيق هذه، ولنا حضورنا في واشنطن ، ومصداقيتنا، وعلينا ان نبني العناصر الاساسية ، وتهتم الهيئة المكلفة بالابحاث في المنظمة، بدراسة مدى تأثير قضايا وتشريعات الشرق الاوسط في التصويت داخل الكونغرس ، في الصحافة والرأي العام ، وتقوم بتزويد رجال الاعمال الصحافيين والسفارات بتلك المعلومات .

(٦٢) جريدة القدس ، ص ١ ، ١٩٨٧/٩/١٧ .

المعهد العربي الاميركي ، وهو اصغر مؤسسة عربية اميركية تأسست في العام ١٩٨٥ ، وذلك للحث على المشاركة في الانتخابات التي تجري في البلاد ، مهما كان مستواها ، يقول جيمس زغبى رئيس المؤسسة ، نحن نعمل من اجل بناء الجالية العربية الاميركية من خلال القوى السياسية ، وان سياسة الانتخابات هي مفتاح القوة

- (٣٩) نفس المرجع السابق ، ص ٧ .
- (٤٠) U.S.I.S. Wireless File, The United Nations Report p.40 Monday , February 29th, 1988 .
- (٤١) جريدة القدس ، ص ١ ، ١٩٨٧/١١/٥ .
- (٤٢) البيادر السياسي ، ص ٢٢ ، عدد ٢٩٤ ، ١٩٨٧/٣/٢٦ .
- (٤٣) صوت البلاد ، ص ٢٣ ، عدد ١٣٨ ، الثلاثاء ٢٩ أيلول ١٩٨٧ .
- (٤٤) جريدة الفجر ، ١٩٨٧/٨/٢ .
- (٤٥) جريدة القدس ، ص ١ ، ١٩٨٧/١٠/٢٣ .
- (٤٦) جريدة القدس ، ص ٤ ، ١٩٨٧/٩/٢٠ .
- (٤٧) Jerusalem Post . p.2. 17/9/1987 .
- (٤٨) العودة ، ص ٢٤ ، عدد ١٢٧ ، ١٩٨٧/٩/٢٤ .
- (٤٩) جريدة القدس ، ١٩٨٧/٨/٣١ ، الشعب ١٩٨٧/٨/٣٠ .
- (٥٠) Jerusalem Post . p1. March 13th, 1988 .
- (٥١) البيادر السياسي ، ص ١١ ، عدد ٥٢٦٧ أيلول ١٩٨٧ .
- (*) A.D.C. المنظمة العربية الاميركية المناهضة للتمييز العنصري ، تأسست في العام ١٩٨٠ ، من قبل جيمس ابو رزق ، وهو سناتور امريكي سابق ، من اصل لبناني ، يقوم مكتب اللجنة في واشنطن وشبكة اللجان المحلية ، بدعم الحقوق المدنية والقانونية للعرب الاميركيين، بما في ذلك ، مكافحة الانماط الثابتة المعادية للعرب في الصحافة الاميركية، وتهدف اللجنة العربية الى تنظيم الجالية العربية الاميركية لتمكينها من القيام بدورها الصحيح في المجتمع الاميركي ويقول عابدين جبارة رئيس اللجنة اننا نفاخر بأن عدد اعضاء اللجنة يفوق مجموع عدد اعضاء المنظمات العربية الاخرى مجتمعة وان لدينا ٢٠,٠٠٠ عضو يدفعون اشتراكاتهم ، ويتسلمون بيانات اللجنة بانتظام ، وتقوم اللجنة بدفعهم الى اعمال محددة ، في طريقة منسقة، تشمل مختلف انحاء الولايات المتحدة .
- (٥٢) نفس المرجع السابق ، ص ١١ .
- (٥٣) A.C.L.U. News, Wednesday, May 13th , 1987 .
- (٥٤) العودة ص ٢١ ، ص ٢٢ ، عدد ١٢٧ ، ٢٤ أيلول ١٩٨٧ .
- (٥٥) طريق الانتصار ، ص ١٧ عدد ١٩٢ ، ١٩٨٧/١٠/١ .

تقوم بتنسيق كل جهود التكتل اليهودي بالكونغرس كما تعتبر ايضا مركز لتزويد الكونغرس بمصادر معلومات حول الشرق الاوسط . تقوم حاليا باستخدام ٤ موظفين مسجلين كمجموعة عمل اداري وليس كعملاء اجانب ويتبع لهم اكثر من ٢٠ عاملا . ويتعلق نجاح وفشل هذه اللجنة بطبيعة النظام الامريكي ، قوته وضعفه ، وبطبيعة جمهورها وبوضعه الاقتصادي ، وبالذور الذي يقوم به في السياسة الامريكية . [د. محمد شديد. المصدر السابق ، ص ٢٢٢ و ٢٢٣] .

(١٩) جريدة الفجر ، ص ٣ ، الخميس ١٢/١١/١٩٨٧ .

(٢٠) العودة ، ص ١٢ ، ١٩٨٧/٦/٢٢ .

(٢١) طريق الانتصار ، ص ١٧ عدد ١٩٢ ، ١٩٨٧/١٠/١ .

(٢٢) اليوم السابع ، ص ١٥ ، عدد ١٦٢ ، ١٩٨٧/٦/١٥ .

(٢٣) U.S.I.S. Wireless file. page 17 March 14, 1988

1988

(٢٤) البيادر السياسي ، ص ١٤ ، عدد ٢٩٣ ، ١٩٨٨/٣/١٩ .

(٢٥) صوت البلاد ، ص ٢٣ ، عدد ١٢٨ ، الثلاثاء ٢٩ ايلول - ٦ تشرين

أول ١٩٨٧ .

(٢٦) جريدة القدس ، ص ٢ ، الاربعاء ٢٣/١/١٩٨٧ .

(٢٧) جريدة القدس ، ص ١ الثلاثاء ١٥/٣/١٩٨٨ .

(٢٨) صوت البلاد ، ص ٢٣ ، عدد ١٢٨ ، الثلاثاء ٢٩ ايلول - ٦ تشرين

أول ١٩٨٧ .

(٢٩) جريدة القدس ، ص ١ ، ١٩٨٧/٦/٦ .

(٣٠) جريدة القدس ، ص ٦ ، ١٩٨٧/٥/١٧ .

(٣١) جريدة الاتحاد ، ص ١ ، ١٩٨٧/٥/١٥ .

(٣٢) جريدة القدس ، ص ٦ ، ١٩٨٧/٥/١٧ .

(٣٣) U.S.I.S. Wireless File . p. 48. February

18th, 1988.

(٣٤) جريدة القدس ، ص ١ ، الثلاثاء ٢٢/٣/١٩٨٨ .

(٣٥) جريدة القدس ، ص ١ ، ١٩٨٧/٩/٢١ .

(٣٦) جريدة القدس ، ص ٢ ، ١٩٨٧/٩/٢٢ .

(٣٧) جريدة القدس ، ص ١ ، ١٩٨٧/٣/٢٩ .

(٣٨) العودة ، ص ١ ، ١٩٨٨/٣/٢٩ .

الهوامش

- (١) من محاضرة د.عبد العزيز سعيد في الجمعية الفلسطينية الاكاديمية للشؤون الدولية - القدس بتاريخ ٨ تشرين (نوفمبر) ١٩٨٧ .
 - (٢) العودة ص ٢٤ عدد ١٢٧ ، ٢٤ أيلول ١٩٨٧ .
 - (٣) د. محمد شديد . الولايات المتحدة والفلسطينيون بين الاستيطان والتصفية، جمعية الدراسات العربية، القدس، كانون ثاني ١٩٨٣ ، ص ١٨٥ .
 - (٤) من محاضرة د. عبد العزيز سعيد (المرجع السابق) .
 - (٥) Bahgat Korany, and Ali E. Hillal Dessouki The Foreign Policies of Arab States. West view press, London, 1984. p 224.
 - (٦) Ibid , p 225
 - (٧) د.شديد، المصدر السابق.
 - (٨) Korany, and Dessouki Ibid., p 225.
 - (٩) البيادر السياسي، ص ٢٨ و ص ٢٩ ، عدد ٢٧١ ، ٣ تشرين اول ، ١٩٨٧ .
 - (١٠) جريدة القدس ، ص ٥ ، الاربعاء ٨٧/١١/٤ .
 - (١١) البيادر السياسي ، ص ٢٨ و ص ٢٩ عدد ٢٧١ ، ٣ تشرين اول ، ١٩٨٧ .
 - (١٢) البيادر السياسي ، ص ٢٥ ، عدد ٢٥٤ ، ٢٣ أيار ١٩٨٧ .
 - (١٣) طريق الانتصار ، ص ١٦ ، عدد ١٩٢ ، ١٠/١٠/١٩٨٧ .
 - (١٤) الافق ، ص ٢٣ عدد ١٨٩ ، ٢٤ آذار ١٩٨٨ .
 - (١٥) جريدة القدس ، ص ٧ ، السبت ١٩٨٧/١١/١٤ .
 - (١٦) جريدة القدس ، ص ١ ، الخميس ، ١٩٨٧/٩/١٧ .
 - (١٧) جريدة الفجر ، ص ٣ ، الخميس ١٩٨٧/١١/١٢ .
 - (١٨) * «ايباك» AIPAC , American Israeli Public Affairs Committee
- اللجنة الاميركية الاسرائيلية للشؤون العامة .
أسست في الثلاثينات وهي اللوبي اليهودي الداخلي المسجل رسميا ،

الامريكية لا يمكنها اقبال مقر بعثة [م.ت.ف] لدى الامم المتحدة، واعتبر القاضي [ادموند بالميري Edmund Palmieri] في هذا الصدد ان المشروع المناهض للارهاب الذي صوت عليه الكونغرس الامريكي لا يمكنه خرق الالتزامات الامريكية، التي تنص عليها «اتفاقية المقر» التي ابرمتها الولايات المتحدة الامريكية مع هيئة الامم المتحدة في عام ١٩٤٧. وقال القاضي الفيدرالي في حيثيات قراره «ان نص الاتفاق وممارسته والتفسير الذي اعطاه الاطراف له، لا يترك ادنى شك حول ما اذا كان للولايات المتحدة الحق في منع بعثة [م.ت.ف] من ممارسة عملها».

واعتبرت [م.ت.ف] قرار القاضي الفدرالي الاميركي، «انتصارا للعدالة... للامم المتحدة... وايضا للالتزامات الدولية المعقودة بمعاهدات». هذا ما جاء في تصريحات زهدي التريزي، ممثل بعثة [م.ت.ف] من نيويورك، وذلك على اثر صدور قرار المحكمة الامريكية (٩١).

وبعد... ماذا تفعل الادارة الاميركية في موقفها السياسي من مسألة الحقوق الوطنية الفلسطينية وحق [م.ت.ف] الشرعي والقانوني في الاستمرار بمكتب بعثتها الدبلوماسية في الامم المتحدة ؟ لقد دخل «القضاء الاميركي» بكل ثقله في سيناريو العلاقات الفلسطينية الاميركية فهل تحترم الادارة الامريكية الحالية والمستقبلية، الحق والقانون، حسب الدفاتر والكتب والمراجع الامريكية، ام انها ستواصل تعسفها وسعيها لتجاوز صوت ودور الممثل الشرعي والوحيد لشعب فلسطين ؟

* * * *

ويمكن القول بأنه حصلت بعض الاتصالات بين بعض المسؤولين العرب وسفراء الولايات المتحدة لكن لم يتم التوصل الى موقف حاسم ضد المشروع (٨٧).

يمكن اجمال الموقف العربي الرسمي بأنه كان استنكارا للقرار الامريكي واعتباره مخالفا للشرعية الدولية والقواعد واسس اتفاقية المقر المعقودة بين الامم المتحدة والولايات المتحدة عام ١٩٤٧ ولكن هل هذا كافي من الدول العربية؟؟

بطبيعة الامر ان الانظمة العربية لم تتجاوز في ردودها، رد الفعل العالمي المستنكر والشاجب للقرار الامريكي . فوزير الاعلام الاردني لم يسجل جديدا سوى ترديد ما قاله مرشح الرئاسة الامريكية [جورج بوش] والذي وصف القرار بأنه احمق قرار تتخذه الادارة الامريكية.

اما بقية الحكومات فاكتفت بالشجب والاستنكار كما جاء في قرار مجلس وزراء التعاون الخليجي في ١٦/٣/١٩٨٨. في حين طالبت الحكومة السورية وسائل الاعلام المختلفة باتخاذ خطوات عملية ضد القرار الامريكي (٨٨).

خامسا : الخلاصة

كان الكونغرس الامريكي قد قرر في نهاية العام الماضي، باغلاق مقر بعثة [م.ت.ف] في الامم المتحدة في نيويورك (القرار الصادر في ٢١ آذار ١٩٨٨) (٨٩) في محاولة سياسية رسمية لاجراج [م.ت.ف] من الساحة الدولية، وحرمانها من موقعها الدولي الرسمي كعضو مراقب في الامم المتحدة، والحد من فعالية اتصالاتها المباشرة مع ممثلي الحكومات والهيئات الدولية.

وقد رفضت الامم المتحدة في حينه، الرضوخ للقرار التعسفي الامريكي واتجهت الى المحكمة الدولية، والتي جاء حكمها ايجابيا في جانب الارادة الدولية وذلك منذ شهرين (٩٠).

وتحركت ايضا [م.ت.ف] نحو المحكمة الفدرالية في نيويورك ووضعت القضاء الامريكي امام امتحان العدالة، وطلبت ان يفصل في المسألة.

وقد جاء قرار القاضي الفدرالي في نيويورك، ان الحكومة

في واشنطن التحرك لقطع الطريق على المشروع وبالفعل قام وفد من السفراء العرب برئاسة الشيخ «سعود الصباح» سفير الكويت، بعقد اجتماع مع نائب وزير الخارجية [جون وايتهد] لبحث الموضوع (٨٤). يضاف الى ذلك بأن الدول العربية طالبت عقد جلسة طارئة للجمعية العامة للأمم المتحدة لمناقشة الموضوع. وكانت وجهة نظر الجمعية العربية هي تأكيدها القوي لحق [م.ت.ف] في ان تكون ممثلاً شرعياً في الامم المتحدة. وقد نتجت عن عملية التصويت تأييد ١٤٣ دولة الى جانب المنظمة فيما عارضته دولة واحدة هي اسرائيل، في حين امتنعت الولايات المتحدة عن التصويت. على اثر ذلك قامت الدول العربية بدعم من منظمة مؤتمر العالم الاسلامي وحركة عدم الانحياز بالتأكيد على حق المنظمة في ان تكون لها بعثة لدى الامم المتحدة وبالتالي ادانة القرار، وبنفس الوقت ترفع القضية الى محكمة العدل الدولية من اجل البت فيها وبطبيعة الامر، فان ادارة [ريغان] كما هو معروف عنها، لا تأخذ بالاعتبار مثل هذه الامور . وبالتالي اعربت اكثر من مرة عن استهتارها بأحكام محكمة العدل العليا في حين اكد مندوب جامعة الدول العربية لدى الامم المتحدة كلوفيس مقصود بأن المجموعة العربية تريد حسم القرار قبل موعد الاغلاق (٨٥).

ومن جهة اخرى تقدمت مجموعة الدول العربية بطلب الى الامم المتحدة في الثامن والعشرين من شهر شباط من اجل عقدة جلسة لمناقشة طرق منع الولايات المتحدة من اغلاق بعثة الامم المتحدة في نيويورك. وفي مؤتمر صحفي قال كلوفيس مقصود - ممثل جامعة الدول العربية في الامم المتحدة - بأن الامم المتحدة لم تستلم اي شيء رسمي من الولايات المتحدة لاغلاق مقر بعثة المنظمة، وان الدول العربية احست بضرورة الاعلان عن خطورة الامر والحاجة الملحة لاستئناف الضغوط الوقائية الضرورية من اجل ابقاء مكتب المنظمة مفتوحاً (٨٦) ان التحرك العربي والفلسطيني لم يتوقف عند هذا الحد، فقد صرح الأخ ياسر عرفات بخطورة الامر، وقد قام بابلاغ الملوك والرؤساء العرب بالامر وحثهم من اجل التحرك السريع، عن طريق استدعاء سفرائهم المعتمدين في واشنطن وابلاغهم المعارضة العربية القاطعة لمشروع القانون واثره المحتم على العلاقات العربية الامريكية.

الصحيفة ان هذا الاجراء يؤكد مجددا الموقف الامريكي الراض للاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية كمثل شرعي ووحيد للشعب الفلسطيني (٨١).

د- الجمهورية الفدرالية الالمانية:

حثت الجمهورية الفدرالية الالمانية المتحدثة باسم اثني عشر دولة من (السوق الاوروبية المشتركة)، حثت الولايات المتحدة على عدم التدخل بشؤون بعثة منظمة التحرير الفلسطينية في اللامم المتحدة او على الاقل بأن تلتزم بقرار التحكيم (٨٢).

رابعا : طبيعة التحرك الذي قام به العرب

لقد اثار قرار اغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني في واشنطن موجة من السخط في دول العالم بأكملها واستنكرته كل الاوساط السياسية العالمية، حتى ان مرشح الرئاسة الامريكية [جورج بوش] وصف القرار بأنه احمق، في حين وصفه شولتز بالغباء (٨٣). وعلى الصعيد الامريكي العام، كانت ردود الفعل ضعيفة رغم التصريحات او المقالات التي تناولتها صحيفتا نيويورك تايمز وواشنطن بوست والتي طالبت باعطاء الحرية من اجل التعبير والتبادل الحر للمعلومات. ففي حين اكد الاتحاد الامريكي للحرية المدنية ان هذا المشروع يعرض حقوق التعبير الى مسألة احتكارية، وبالتالي لا يحق لاحد ان يحتكر حرية التعبير، في حين نجد الاوساط العربية في الولايات المتحدة تحركت ايضا من اجل العمل على وقف مشروع القرار، فقامت بعملية استشارية من قبل احد ابرز الخبراء في الشؤون الدستورية في الولايات المتحدة «نيكولاس كتك» الذي اعتبر ان المشروع لا يوجد له معادل او سابقة في القانون الامريكي. ومن جهة اخرى اصدرت منظمة العرب الاميركيين بيانا ضد مشروع القرار وطالبت (روبرت دول) باستقبال وفد عنها من اجل مناقشة القرار، واكدت على ان المشروع هو مخالف للدستور الامريكي وانه ايضا يوجه اصعب الاتهام للمنظمة بأنها المصدر الوحيد للارهاب في العالم. على ضوء ذلك، واستنادا الى جميع الدوافع التي اعلنتها الولايات المتحدة من اجل اصدار قرار لاغلاق مكاتب المنظمة، طالبت منظمة التحرير السفراء العرب المقيمين

الولايات المتحدة الفردية لاغلاق مكتب بعثة المراقبة في نيويورك وقد تم ذلك بتأييد من المحكمة للامم المتحدة بأن القضية يجب احوالها للتحكيم المستقل (٧٥).

١- الامين العام للامم المتحدة: (دي كويار) اعتبر القرار انتهاكا صارخا للاتفاق المعقود بين الولايات المتحدة والامم المتحدة (٧٦). ومن جهة اخرى صرح الامين العام في اجتماع عقد في نيويورك في التاسع والعشرين من شهر شباط ١٩٨٨ ان موضوع الاغلاق المعلق له اهمية مباشرة وعميقة بالنسبة للامم المتحدة ويعتبر امتحان لسلامة ومدى تطبيق الاتفاقية المعقودة بين الامم المتحدة والولايات المتحدة. واذاف انه يأمل من الولايات المتحدة بأن توفق بين تشريعها المحلي والتزاماتها العالمية حتى تكفل الاحترام الكامل للاتفاقية المعقودة بين الطرفين . اما بخصوص تصميم الولايات المتحدة على اغلاق مكاتب المنظمة، قال دي كويار: «اعتقد انها ستدرك وجود خلاف بين الولايات المتحدة والامم المتحدة وبالتالي ستوافق الولايات المتحدة على التحكيم كما توضحه الاتفاقية» (٧٧).

٢- الناطق باسم المنظمة الدولية: قال فرنسوا غولياني بأن الدائرة القانونية في الامم المتحدة تدرس الوسائل القانونية المتوفرة لديها من اجل ابطال القرار (٧٨).

ب- الاتحاد السوفيتي:

جاء في وكالة الانباء السوفياتية [تاس]: انها تعتبر قرار الخارجية الامريكية باغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني في واشنطن خطوة خطيرة تهدد عملية السلام في الشرق الاوسط. كما اعتبرت التحرك الامريكي بمثابة تنازل صرحي للصهاينة المتطرفين وتجاهل حقوق الفلسطينيين (٧٩). وقد وصف الاتحاد السوفياتي هذا القرار بأنه استمرار للنهج الامريكي المعادي للعرب (٨٠).

ج- الصين الشعبية :

جاء في صحيفة (الشعب) الناطقة باسم الحزب الشيوعي الصيني بأن اغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني هو قرار احمق واعتبرت

ورؤسائها «ارهابيون»، ويقول انه ليس بحاجة للتذكير بتاريخ المنظمة الارهابي ابتداءً بحادثة «اكيلى لارو». وحسب رأي [دول] فان حادثة اعتقال عضو من منظمة التحرير يحمل الجنسية الامريكية والذي تورط في تفجير باص اسرائيلي حيث قتل مدني بريء هي عملية ارهابية. وجاء على لسانه ايضا ان الخارجية الامريكية اكدت تاريخ المنظمة «الارهابي» في الماضي والحاضر وان سجل المنظمة «الارهابي» مسجل في جميع انحاء العالم وبالتحديد في امريكا واسرائيل. ويهاجم [دول] المنظمة قائلا: هذه المنظمة بما فيها من ايدولوجية تعبر عن الكره والعنف المتمثل في اشخاصها، ليس لها وجود وفي المجتمعات المتحضرة، قد حان الوقت لابادتهم (٧١).

٥- عالميا

أ- هيئة الامم المتحدة:

اعتبرت هيئة الامم المتحدة الاجراء بمثابة انتهاك لاتفاقية عام ١٩٤٧ والتي تنظم العمل في مقر الامم المتحدة في نيويورك وشكلت مجموعة من المحامين لدراسة القضية والمساهمة في منع اغلاق مكتب بعثة [م.ت.ف] في نيويورك (٧٢) ومن جهة اخرى، اقرت هيئة الامم المتحدة في قراراتها تأييد حق منظمة التحرير بالاحتفاظ بصفة بعثة مراقبة للامم المتحدة، وطالبت محكمة العدل العليا بتقديم رأي استشاري فيما اذا يحق للولايات المتحدة ان تدخل التحكيم الملزم قبل تنفيذ اي خطة لاغلاق بعثة الامم المتحدة في نيويورك.

القرار الاول الذي ايد حق المنظمة لتعمل كبعثة مراقبة هو اتفاقية المقرر بين الولايات المتحدة والامم المتحدة عام ١٩٤٧. اما القرار الثاني والذي اقر عليه الاجماع - باستثناء امتناع الولايات المتحدة واسرائيل عن الاشتراك - طالب المحكمة العليا بتقديم رأي استشاري فيما اذا كانت الولايات المتحدة ملزمة للدخول في التحكيم (٧٣). كما اكد مساعد النائب العام للامم المتحدة «فلايش هاور» على ان الامم المتحدة تحث المحكمة لاعلان الزامية الولايات المتحدة لاحالة قضية اغلاق مكتب بعثة المراقبة ل [م.ت.ف] في نيويورك الى التحكيم المستقل (٧٤).

وقد حكمت محكمة العدل العليا في ٢٧ نيسان ١٩٨٨ ضد محاولات

اعلان القرار هو خلاف في وجهات النظر حول الصيغة الدستورية والقانونية للقرار بين الخارجية والكونغرس بالاضافة الى مفاوضات طويلة جرت بين الخارجية الامريكية ومجموعة «ايباك». في النهاية، اتخذ القرار بعد مساومات متعددة بين مؤيدي اسرائيل في الكونغرس والادارة الامريكية وبين زعماء السلطة التنفيذية (٦٤). وقد بادرت الخارجية الامريكية باغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني، في واشنطن، كحل وسط، وكوسيلة لاقتناع اعضاء مجلس الشيوخ، بسحب مشروع القرار الذي يقضي باغلاق المكتبيين معا (٦٥). ومن وجهة اخرى اضاف [ريدهمان] ان قرار الاغلاق هذا ليس له علاقة بخرق المنظمة لاية قوانين امريكية او بالقيام باعمال اجرامية بل ان هذا القرار جاء كدلالة على القلق الامريكي تجاه استمرار المنظمة «باعمالها الارهابية» (٦٦).

ب- وجهة نظر النائب العام الامريكي: اعتبر [ادوين ميزن] النائب العام للولايات المتحدة قرار الاغلاق بمثابة التزام من قبل الولايات المتحدة ضد اعمال الارهاب التي تقوم بها المنظمات الارهابية. وباعتبار [م.ت.ف] منظمة ارهابية فالقرار القاضي باغلاق بعثة المنظمة في الامم المتحدة قائم حسب رأيه، رغم وجود التزام بين الولايات المتحدة والامم المتحدة (٦٧).

ج- وزارة العدل الاميركية: اكدت وزارة العدل الامريكية مصداقية القرار بخصوص اغلاق مكتب بعثة [م.ت.ف] في الامم المتحدة في نيويورك مبرره ذلك بأن للكونغرس السلطة لتجاوز اي معاهدات سابقة بين الامم المتحدة والولايات المتحدة (٦٨).

د- وجهة نظر [كامب]: صرح كامب النائب الجمهوري بأن القرار يعد انتصارا لامريكا في مكافحة المنظمات الارهابية وان جماعته سيواصلون الحرب ضد الارهاب حتى يتم اغلاق بعثة المنظمة في نيويورك اضافة الى ذلك طالب [كامب] فرض عقوبة السجن وغرامة مالية على اي شخص يتعاون مع منظمة التحرير او اي من المنظمات التابعة لها (٧٠).

هـ- وجهة نظر [روبرت دول]: يعتبر دول منظمة التحرير «ارهابية»

انتخابات الرئاسة الامريكية (٥٧).

٦- رأي واشنطن بوست: هاجمت القرار، وصرحت بأنه يجب التمييز بين القيام باعمال ارهابية بطرق مباشرة او غير مباشرة. وبين حرية التعبير ونشر المعلومات السياسية (٥٨). كما وصفت الواشنطن بوست القرار بأنه غبي وخاطيء ويعد انتهاكا صارخا للالتزامات الدولية للولايات المتحدة (٥٩).

٧- رأي نيويورك تايمز: اعتبرت القرار بمثابة انتهاك للتقاليد الامريكية وبالتالي يعد انتهاكا لواجبات الولايات المتحدة باعتبارها دولة مضيغة للامم المتحدة (٦٠).

٨- الجمعية القومية للعرب الامريكان National Association of Arab Americans [NAAN] وجمعيات اخرى مؤيدة للعرب عارضت تشريع القرار واعتبرته انتهاكا للحقوق الدستورية الاساسية التي تتضمن حرية التعبير والكلام (٦١).

٩- رأي المعهد العربي الامريكي: صرح جيمس زعبي مدير المعهد العربي الامريكي بان الاغلاق لا يساهم في وقف العنف بل على العكس فإنه يساهم في ازدياد سياسة العنف وحسب وجهة نظره، ان التحدث للناس هو افضل طريقة لوقف العنف لا اغلاق افواههم (٦٢).

٢- مؤيدون لقرار الاغلاق

أ- وجهة نظر وزارة الخارجية الامريكية: قال الناطق الرسمي باسم وزارة الخارجية الامريكية [تشارلز ريدمان]، ان الولايات المتحدة اتخذت قرار الاغلاق بعد حكم قانوني بأن مكتب المنظمة يعمل كبعثة اجنبية لمنظمة التحرير الفلسطينية وايضا احتجاجا على دعم المنظمة للارهاب. واعتبرت وزارة الخارجية مكتب الاعلام الفلسطيني بمثابة كيان للارهاب تسيطر عليه [م.ت.ف] التي تشارك نفسها في تصريف امور دولية (٦٣).

لقد أخفت الخارجية الاميريكية طوال الاسابيع الستة الاخيرة (السابقة لقرار الاغلاق) موضوع اغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني في واشنطن، إلا ان «كمب» و«غرسلي» ملا الانتظار، فقاما بتسريب الخبر للصحافة الامريكية، ومع ذلك واصلت الخارجية الامريكية انكارها لاتخاذ القرار، وقد صرحت لشخصيات فلسطينية ان سبب

للقوانين الامريكية، ورأى انها تسبب مشاكل ومتاعب (٥٢). كما واعتبر قرار الاغلاق، بمثابة انتهاك لحرية التعبير والرأي لمنع الرعايا الامريكان من تطوير اي ايدولوجية سياسية لاية منظمة حتى لو كان مقر تلك المنظمة بالخارج. كما ترى ان اية قيود على حرية الكلام لا تبرر الا في حالة وجود علاقة وثيقة بين ذلك الكلام وتطبيقه العملي بافعال غير قانونية وهذا غير وارد في قرار التشريع (٥٣). وجاء ايضا على لسان ممثل الاتحاد للقضايا التشريعية (باري لين) في مؤتمر صحفي عقد بتاريخ ١٦/٩/٨٧، ان الاتحاد يدين القرار ويشكك في شرعيته وان الاتحاد مستعد في الدخول في معركة قضائية ضد الخارجية الامريكية حتى الغائه (٥٤).

٣- منظمات الحقوق المدنية والدستورية في الولايات المتحدة اعتبرت عملية الاغلاق بمثابة انتهاك صريح وواضح للدستور الامريكي (٥٥).

٤- وجهة نظر عضو مجلس الشيوخ السابق «جيمس ابو رزق» رئيس اللجنة العربية الامريكية لمكافحة التمييز العنصري قال بأن القرار هو انتهاك صارخ للدستور الامريكي وقرار غبي. وباعتباره محاميا يرى انه من الصعب الدفاع عن القرار قانونيا وب نفس الوقت قال انه لا يحق لاحد منع مواطني هذه البلاد من نشر معلومات للتعبير عن ارائهم (٥٦).

٥- اتحاد الخريجين العرب في الجامعات العربية [AAUG] * : اصدر بيانا جاء فيه ان الاقتراح الذي قدم من قبل العضوين الجمهوريين، هو بمثابة محاولة لانكار حق الشعب الامريكي في معرفة وجهات نظر الفلسطينيين واكد البيان على عدم الربط بين الارهاب و [م.ت.ف] لانها منظمة دولية معترف بها وهي جزء من حركات التحرر العالمية، وهي المصدر الوحيد الذي يقدم خدمات اجتماعية وتعليمية وصحية لاكثر من مليون فلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة المحتلين. وجاء ايضا انه لا يمكن حل مشكلة الشرق الاوسط دون الحوار مع [م.ت.ف] الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني. وبصفة عامة، الاقتراح هو وسيلة رخيصة للحصول على دعم قوى من قبل اللوبي المؤيد لاسرائيل في

الأمريكية اليهودية الأساسية، اعتبر القرار جيد، وتحرك من قبل الخارجية الأمريكية لإدانة المنظمة باعتبارها «ارهابية» (٤٧) .

د- **ابراهيم فوكسمان**: رئيس منظمة [بني بریت] اليهودية وصف القرار بأنه خطوة مشجعة نحو الحرب المستمرة ضد «الارهاب» (٤٨) .

٤- أمريكا:

١. معارضون لقرار الاغلاق :

أ- (الخارجية الأمريكية).

- اعتبر **ريتشارد ميرفي**، مساعد وزير الخارجية الأمريكية بأن القرار يعتبر انتهاكا للالتزامات الدولية المبرمة مع الامم المتحدة. جاء هذا الاعلان اثر اجتماع ضم سفراء امريكيين سابقين في الامم المتحدة. وازاف ايضا انه اذا تم تنفيذ هذا القرار فسيكون خسارة كبيرة للولايات المتحدة (٤٩).

- **جورج شولتز**: وزير الخارجية الأمريكي، عارض شولتز قرار اغلاق مكاتب المنظمة، ورأى ان الذين قاموا بتفعيل هذا القرار لم يفعلوا شيئاً سوى تمجيد الشرعية للمنظمة. لذا اعتبر شولتز القرار بأنه اغبى قرار اتخذه الكونغرس مؤخراً (٥٠).

الا ان موقف شولتز هذا لم ينع من اقتناعه بشرعية وجود مكاتب للمنظمة في الولايات المتحدة ولا من كونه متعاطفا مع الفلسطينيين، بل اخذ موقفه جانب التحفظ لاهتمامه الظاهري بانجاح المسيرة السلبية في الشرق الاوسط.

ب- موقف المنظمات الأمريكية:

١- المنظمة العربية الأمريكية المناهضة للتمييز العنصري [A.D.C.] قامت باصدار وارسال العديد من البرقيات والرسائل الى الشخصيات والمؤسسات مطالبة اياهم جميعا العمل على وقف قرار الاغلاق (٥١).

٢- الاتحاد الأمريكي الخاص بالحريات المدنية [A.C.L.U.] اصدر بياناً شجب فيه هذه الاعمال واعتبرها انتهاكا صريحا

مكتب المنظمة يعتبر بحد ذاته قرار احمق» (٤٢).

ج- موقف مؤسسات وهيئات اسلامية:

- منظمة العالم الاسلامي : عبر عنه الامين العام لمنظمة المؤتمر الاسلامي «شريف الدين بيرزادة» والذي اعتبر القرار مفاجئا لمنظمة المؤتمر الاسلامي وصرح بأن القرار عبارة عن حملة مسعورة يمارسها اللوبي الصهيوني على الادارة الامريكية (٤٣).

٣- اسرائيليا:

١. معارضة لقرار الاغلاق:

ندد وهاجم «لطيف دوري» سكرتير لجنة الحوار الاسرائيلي الفلسطيني الموقف باغلاق مكاتب المنظمة وهاجم القرار واعتبره بمثابة حاجز يمنع التوصل لحوار سلمي وهذا بدوره يثير الاوساط الرجعية الامريكية والاسرائيلية. ومن جهة اخرى اخذ على عاتقه جمع التواقيع من اجل العمل على وقف مثل هذا القانون [قانون منع الارهاب] وهو نفس القانون الذي وضعت اسرائيل لمنع اللقاءات مع ممثلي [م.ت.ف] (٤٤).

٢. تأييد لقرار الاغلاق:

أ- اسحق شامير: تقدم بطلب لوزارة الخارجية الامريكية بشأن اغلاق مكثبي [م.ت.ف] في نيويورك وواشنطن بأعتبار المنظمة «منظمة ارهابية» (٤٥).

ب- موقف اللوبي اليهودي: جاء في صحيفة «واشنطن جويش ويك» والتي تعبر عن وجهة نظر اللوبي اليهودي بأن القرار هو تعهد كامل من قبل وزارة الخارجية الامريكية لارضاء جانب المنظمات اليهودية، وهذا العامل كان بحد ذاته الدافع لاتخاذ القرار باختصار ان اللوبي اليهودي حث مؤيديه في الكونغرس الامريكي للضغط من اجل اغلاق مكاتب المنظمة (٤٦).

ج- موريس ابراهام: Chairman of the (Morris Abram)

Conference of the President of Major American Jewish Organisations. رئيس مؤتمر رؤساء المنظمات

- المذكرة الى القبول بالتحكيم الدولي والى احترام الولايات المتحدة «لاتفاقية المقر» والى تطبيق المبادئ التي نص عليها ميثاق الامم المتحدة من اجل تحقيق الاستقرار والسلام في العالم (٣٧).
- ٣- **ليبيا:** اعتبرت القرار بأنه انتهاك لكافة القوانين والاتفاقيات الخاصة بالامم المتحدة وايضا استخفاف بالادارة الدولية. جاء هذا التنديد من قبل وكالة الجماهيرية الليبية للانباء (٣٨)، وكان هذا حول مكتب البعثة الدبلوماسية ل [م.ت.ف] في نيويورك.
- ٤- **الكويت:** اعتبرت القرار انتهاكا «لاتفاقية المقر» بين الولايات المتحدة والمنظمة الدولية وتحديا لمشاعر الامة العربية. جاء هذا على لسان وزير الدولة الكويتي للشؤون الخارجية «راشد الراشد»، و اشارت صحيفة القبس الكويتية بأن القرار خطير وهو يكشف عن التمييز الاعمى لاسرائيل في دوائر الكونغرس والادارة الامريكية.
- ٥- **تونس:** انتقدت القرار بشدة ووصفته بأنه مثير للدهشة ومصيبة سياسية وانسانية.
- ٦- **دول الخليج:** وعلى لسان صحيفة اخبار الخليج، اعتبرت القرار بمثابة استفزاز كبير لارادة المجتمع الدولي ويكشف ايضا ادعاءات واشنطن الكاذبة بتمسكها بالديمقراطية وانحيازها الشامل لاسرائيل (٣٩).
- ٧- **البحرين:** قال سفير البحرين «كارم شاكر» بأن الطريق لحل مسألة اغلاق مكتب المنظمة يتم باتباع كل من الامم المتحدة والولايات المتحدة لقرار التحكيم بحيث تقوم محكمة العدل العليا بتقديم رأي قانوني في مسألة الاغلاق واضاف انه لا يجوز أن تخضع الامم المتحدة لقانون امريكي محلي (٤٠).
- ٨- **الاردن:** جاءت اقوال الملك حسين لصحيفة الاتحاد الخليجية بأنه نصح جورج شولتز بضرورة العمل من اجل وقف قرار اغلاق مكاتب المنظمة. وجاء ايضا ان مثل هذه الخطوة ستؤدي الى حدوث ثغرة بخصوص انعقاد المؤتمر الدولي للسلام وخاصة ان منظمة التحرير هي جزء اساسي في عملية النزاع. وذكرت المصادر الصحفية بأن الوزير الامريكي اكد للعاهل الاردني بأنه سيقوم بالاتصال بزعماء اللوبي اليهودي في امريكا والكونغرس لوقف هذا القرار (٤١). كما قال وزير الاعلام الاردني «ان قرار اغلاق

الاحتجاج للسفير الامريكى في القاهرة خلال لقاء تم بين السفير الامريكى والدكتور عصمت عبد المجيد - نائب رئيس الوزراء ووزير الخارجية، - فقد وصف الدكتور عبد المجيد قرار الكونغرس بأنه خاطيء وغير قانوني ويتعارض مع نص اتفاقية «المقر» الموقعة عام ١٩٤٧ بين الولايات المتحدة والمنظمة الدولية واكد على رفض مصر التام لتطبيق قرار الكونغرس مشيرا الى تأييد مصر المستمر للمنظمة باعتبارها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني. واعرب عن أمله في ايجاد تسوية لهذه المشكلة في ضوء «اتفاقية المقر» التي تقضي باحالة اية مشكلة تقع بين المنظمة الدولية والدولة المضيقة الى محكمة العدل العليا (٣٤). كما اعتبرت صحيفة الاهرام ان قرار الحكومة الامريكية اغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني في واشنطن يسء الى العلاقات والمصالح الامريكية ويدفع البعض للتطرف، واعتبرت ان القرار جاء كنتيجة حتمية للضغوط التي يمارسها اللوبي الصهيوني على الولايات المتحدة (٣٥). في حين صرح سامح عاشور - رئيس لجنة الحريات في نقابة المحامين المصريين وعضو المكتب الدائم لاتحاد المحامين العرب - بأن وثيقة اعلان الدستور الامريكى تنص على مناصرة الشعوب المقهورة وحققها في الدفاع عن حريتها. وهذه الوثيقة تعد جزءا من الدستور، مما يتناقض مع القرار الذي اتخذته الحكومة باغلاق كل من مكتب الاعلام الفلسطيني في واشنطن ومكتب البعثة الدبلوماسية ل [م.ت.ف] في نيويورك.

٢- سوريا: «تقدمت سوريا بمذكرة تفصيلية الى محكمة العدل الدولية عارضت فيها قرار الحكومة الامريكية إغلاق مكتب المنظمة في نيويورك وجاء في المذكرة انه نظرا لخطورة الموقف الامريكى المتمثل في خرق قانون الحصانة الدبلوماسية لجميع وفود الامم المتحدة والتي لا يمكن بدونها للامم المتحدة ان تمارس اعمالها في جو من الاستقلالية والحرية ولما قد ينتج عن هذا الموقف من سابقة خطيرة تتمثل بتهرب الولايات المتحدة من التزاماتها الدولية فلقد ارتأت الحكومة السورية ان تتقدم وفقا للنظام الاساسي لمحكمة العدل الدولية لتبرر فيها وجهة نظرها القانونية من الموقف الامريكى المخالف لاحكام ومبادئ القانون الدولي». ودعت

العربية الاخرى على ضرورة التنسيق فيما بينها لخدمة القضية المركزية «فلسطين».

اما عن طبيعة القرار الامريكي، فلا شك ان المنظمات اليهودية ذات تأثير وفعالية على اصحاب القرار في واشنطن».

٢- عربيًا:

أ- الدبلوماسيون العرب:

تم عقد اجتماع بين السفراء العرب في الولايات المتحدة ونائب وزير الخارجية الامريكي جون وايتهد حيث اعرب السفراء عن احتجاجهم على نوايا الكونغرس اغلاق مكثبي المنظمة، وضم فريق السفراء كل من مندوب الجامعة العربية في واشنطن كلوفيس مقصود وسفراء الكويت وتونس واليمن والاردن (٢٩). وتم عقد اجتماع آخر لمجلس سفراء العرب في مقر جامعة الدول العربية بناء على طلب مدير المكتب الاعلامي الفلسطيني حسن عبد الرحمن لبحث الموضوع واتخاذ الخطوات اللازمة لمواجهة القرار وتجمده أو اسقاطه. واعتبرت الهيئات والمنظمات العربية في الولايات المتحدة هذا القرار بأنه محاولة هدفها ارضاء اسرائيل لمصالح انتخابية (٣٠). كما وندد كلوفيس مقصود، بالاغلاق واعتبره استخفافا كبيرا بجهود السلام في الشرق الاوسط (٣١). وأضاف ان قرار الاغلاق خطوة انتهازية للتستر على دور اسرائيل في فضيحة الاسلحة الايرانية وفي فضيحة الجاسوس «جونثان بولارد» وقال ان هذا القرار يعكس ترجيح مصالح انتخابية ضيقت على مصالح السلم في المنطقة في محاولة لاسترضاء القطاع اليهودي لآخراس الصوت الفلسطيني (٣٢). وفي مؤتمر صحفي قال كلوفيس مقصود بأنه على الرغم من ان الامم المتحدة لم تستقبل اي اشارة رسمية من الولايات المتحدة لاغلاق مقر بعثة [م.ت.ف]، فان الدول العربية احست بضرورة ابلاغ الجميع بالحاجة الملحة لاستئناف المساعي لاتخاذ الاجراءات الوقائية الضرورية لابقاء مكثبي [م.ت.ف] (٣٣).

ب- الحكومات العربية

١- مصر: احتجت مصر رسميا على القرار الامريكي وتم ابلاغ هذا

والصهيونية. وبالتالي فقرار الاغلاق لم يكن بالنسبة لي مفاجئا بل يعتبر مسيرة مستمرة للموقف الامريكي المعادي للشعب الفلسطيني متمثلا بمنظمة التحرير الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني. والصحيح ان هذا الموقف ان دل على شيء فإنه يدل على عدم احترام الادارة الامريكية للحقوق المشروعة لشعوب العالم وبالتحديد للشعب الفلسطيني. فاغلاق مكتب واشنطن جاء لانه اعتبر تهديد لبقاء الدولة الصهيونية. اما بالنسبة لادعاء الادارة الامريكية بأنها دولة ديمقراطية، فقرار الاغلاق هذا كان ضربة للديمقراطية التي تدعيها امريكا.

فيما يخص قرار الغاء اغلاق بعثة المنظمة في نيويورك فهو تحدي من دولة عظمى للرأي العام العالمي اجمع، وبالتالي وجود بعثة المنظمة في الامم المتحدة كان ضربة للولايات المتحدة، ومن جهة اخرى كان قرار الاغلاق بمثابة تقليل وتحجيم لدور الامم المتحدة في العالم وبالتالي ليس من حق الولايات المتحدة اتخاذ مثل هذا القرار».

٥. الدكتور انيس القاق (امين سر مجمع النقابات المهنية - بيت حنينا - القدس).

«ان اغلاق مكتب [م.ت.ف] في الولايات المتحدة جاء تمشيا مع السياسة المعادية للشعب الفلسطيني وانصار السلام ومؤيدة للبطش والقمع الاسرائيلي وكأنه جاء مكافئة وتقدير للممارسات اللا إنسانية والهمجية للاحتلال الاسرائيلي ضد الشعب الفلسطيني في الاراضي المحتلة. وقد جاء لتوجيه الرأي العام الذي شهد البطش الاسرائيلي والذي بدأ يتغير في تعاطفه مع اسرائيل الى صالح الفلسطينيين، جاء كمحاولة فاشلة لاطهار [م.ت.ف] انها منظمة اهابية. ان القرار الامريكي قرار غير عادل وغير قانوني ويوضح مرة اخرى تبجح الولايات المتحدة بأنها رائدة للعالم الحر والديمقراطي، وهذا ادعاء مغلوط ولا اساس له».

٦- الدكتور مبارك عوض (رئيس المركز الفلسطيني لدراسات اللاعنف - القدس)

«قد يكون اغلاق المكتب الاعلامي خطوة لايقاظ الجميع... اولا تنبيه العاملين في المكتب لحجم الاهمية وخطورة الموقع الذي يقفون فيه بالنسبة للاعلام الامريكي وايضا تنبيهه او ايقاظ دوائر الاعلام

مفتوحة على الاراضي الامريكية طالما كانت هذه المكاتب اعضاء في هيئة الامم، ولذلك فان الادارة الامريكية تخالف القانون الدولي عندما تقوم باغلاق مقر البعثة الفلسطينية.

اما الجانب الاخر، فاننا نفسر هذا العمل كأمعان من قبل الادارة الامريكية في عدائها للشعب الفلسطيني وطموحاته لارضاء مجموعة الضغط الصهيونية والبقاء على علاقة الود الاستراتيجية مع اسرائيل، وهذا يؤكد ان هناك تناقض كبير بين التصريحات التي يقولها بعض صانعي القرار الامريكي حول رغبتهم في التوسط لاحلال السلام في المنطقة وبين ما تتخذه اجهزتهم المختلفة في تطبيق سياساتها المعادية لطموحات الشعب الفلسطيني.

ان شعبنا الفلسطيني اذ يدين ويشجب هذه السياسة ليؤكد ان لا عقبه يمكنها ان تثنيه عن مواصلة كفاحه للوصول الى اهدافه المشروعة .

٣. المهندس محمد زكي نسيبه (عضو مجلس الاوقاف الاسلامي - القدس).

«مشروع القانون الذي اقره الكونغرس الامريكي هو اصلا مناقض للاتفاقية الدولية التي وقعت بين الحكومة الامريكية وهيئة الامم المتحدة والتي بموجبها لا يحق للحكومة الامريكية اغلاق البعثة الممثلة لاي دولة في الامم المتحدة. وكان قرار المحكمة الفدرالية، والذي صدر مؤخرا قبل اربعة ايام، هو تثبيت لما كانت باستمرار تقوله منظمة التحرير الفلسطينية وتثبيت لقرار الجمعية العمومية بعدم شرعية اغلاق مكتب المنظمة. ولا بد لي ان ابدى ملاحظة هنا بأن القرار الذي اتخذه الكونغرس الامريكي يعكس ضيق الافق الذي يمارسه الكثيرون من الساسة الامريكيين نتيجة ضغوط اللوبي الصهيوني فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية» .

٤. السيدة آسيا حبش (مديرة مركز مصادر الطفولة المبكرة - القدس)

«اغلاق مكتب المنظمة في واشنطن هو استمرار للسياسة الامريكية المعادية للشعب الفلسطيني وبالتحديد الادارة الامريكية الحالية في الولايات المتحدة التي اثبتت انها اكثر ادارة موالية ومتميزة لاسرائيل

٣- حركة التحرير الوطني (فتح): جاءت اقوال عضو اللجنة المركزية صلاح خلف «ابو اياد» بأنه يعتبر القرار الامريكي بمثابة تشجيع للعناصر الفلسطينية المتطرفة باسماع اصواتهم على حساب الصوت الفلسطيني الذي يتصف بالاعتدال (٢٨).

جـ في الاراضي المحتلة

خلال لقاءات شخصية مع عدد من الفعاليات الوطنية حول موضوع اغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني نسجل هذه الآراء على لسان اصحابها؛
١. الاستاذ فيصل عبد القادر الحسيني (رئيس جمعية الدراسات العربية - القدس) قال :

« فيما يخص موضوع اغلاق المكتب الاعلامي الفلسطيني في واشنطن، فهو محاولات اسرائيلية، بدون شك، لاسقاط الصفة الشرعية عن الصوت الفلسطيني وتشويه الحق الفلسطيني، وهذه المحاولات بدأت في الاساس على مستوى المناطق الفلسطينية المحتلة واصبح معروفا استحالة وجود اي ديمقراطية تحت اي احتلال في العالم، وهذا يعني وضوح وزيف الديمقراطية التي تدعيها السلطة المحتلة.

ان الاحتلال التهم الاطار الديمقراطي الاسرائيلي من الداخل بحيث اصبح ما تبقى فقط قشرة رقيقة منه غير قادرة على تحمل حرية الصحافة ولذلك قاموا باغلاق ليس فقط المكتب الفلسطيني وانما مكاتب اخرى اغلقوها في وجه الصحافة وقاموا بممارسات فاشية ليس في وجه الفلسطينيين فقط وانما في وجه صحفيين آخرين ايضا.»

«أما فيما يخص قرار القاضي الفدرالي بعدم اغلاق مكتب بعثة [م.ت.ف] في نيويورك اقول: «لعل هذا الامر يشكل درسا لمنهجي الكونغرس الاميريكي وفي النهاية يجب ان يكون القانون الدولي ملزما لتعهداتهم الدولية. لا ان يعتبروا ان القانون الدولي في خدمتهم فقط او خدمة حلفائهم. انني في نفس الوقت اعرف مدى شراسة هذه التوجهات واثارها على المعرفة ضد وجود منظمة التحرير داخل الولايات المتحدة ادعو ان لا نتهاون في مجابهة التحديات وان نكون مستعدين دائما.»

٢. الاستاذ رضوان ابو عياش (رئيس رابطة الصحفيين العرب - القدس).

« من الناحية القانونية لا يجوز للادارة الامريكية ان تغلق مكتب او مقر بعثة [م.ت.ف] لانها تعهدت للعالم بأنها ستبقي مكاتبها

على المنظمة التراجع وفقدان كل امل، ولكن المنظمة لن تفقد الامل ولن تتراجع.

وبخصوص الناحية القانونية، يرى زهدي التريزي ان مكتب المنظمة الاعلامي يستمد قانونية وجوده من وزارة العدل وهو مسجل لديها، وقد رفضت وزارة العدل وقف أعمال مكتب الاعلام او اغلاقه حيث لا توجد اي مبررات تستند اليها. و اضاف التريزي قائلاً: إن المهزلة هي ان الادارة الامريكية اضطرت لاستخدام السلطات الرئاسية للبيت الابيض والخارجية لكي تعتبر مكتب الاعلام، له تمثيلاً دبلوماسياً يخضع لسلطاتها وذلك لكي تصدر القرار الاداري لاغلاق المكتب. وفي رأي التريزي ان هذا يوضح ان الادارة الامريكية تعتبر [م.ت.ف] اقوى منها، ومن ناحية اخرى تدرك الخارجية انها ستخسر الجولة امام المحاكم الامريكية (٢٦).

اما بخصوص بعثة [م.ت.ف] في الامم المتحدة في نيويورك، فقد صرح التريزي انه سوف يتحدى قرار الكونغرس ويبقى في مكتبه في نيويورك رغم صدور القرار. و اضاف التريزي: «اذا اراد اي شخص طردنا، فلن نستجيب» ورفض ان يغادر الولايات المتحدة حيث عمل في مكتب بعثة [م.ت.ف] في نيويورك مدة ثلاثة عشر عاماً وقال ان الطريقة الوحيدة لطرده هي وضعه خلف القضبان وابعاده. وصرح التريزي، بأنه في حالة تنفيذ القرار، فعلى الامم المتحدة حرمان اسرائيل من المشاركة في نقاش المواضيع المتعلقة بالشرق الاوسط (٢٧).

ب- فصائل فلسطينية

- ١- الجبهة الشعبية: اصدرت الجبهة الشعبية بياناً قالت فيه ان واشنطن تقف على رأس المعسكر المعادي للشعب الفلسطيني واعتبرت القرار بمثابة استخفاف واشنطن بالانظمة والحكومات العربية، ومن جهة اخرى ناشدت الجبهة الشعبية العرب الى اتخاذ قرارات فعالة مثل قطع العلاقات الدبلوماسية مع الادارة الامريكية.
- ٢- الجبهة الديمقراطية: طالب الامين العام للجبهة الديمقراطية - نايف حواتمه - باغلاق جميع مكاتب الاعلام الامريكي في البلدان العربية رداً على قرار الاغلاق الامريكي .

اجرته معه صحيفة «بوسطن جلوب» (٢٣).

وفي نفس الوقت اعتبرت اوساط [م.ت.ف] القرار الامريكي الذي جاء على أعلى المستويات (الكونغرس الامريكي) بمثابة اعطاء الشرعية لمنظمة التحرير الفلسطينية بأنها حركة تحرر وطني لها ثقلها الدولي وان الادارة الامريكية تحسب لها حساب كبير (٢٤). والقرار الامريكي بحد ذاته يعكس عداء امريكي لمنظمة التحرير الفلسطينية وحق الشعب الفلسطيني في العودة وتقرير المصير واقامة الدولة الفلسطينية المستقلة فوق ترابه الوطني.

ومجمل القول ان قرار الاغلاق هو قرار سياسي امريكي موجه نحو المنظمة ويقوم على اساس معاداة الشعب الفلسطيني والشعوب المناضلة من اجل الحرية والقوى التقدمية في العالم.

كما اعرب المتحدث الرسمي باسم منظمة التحرير الفلسطينية «احمد عبد الرحمن» ان مكتب الاعلام الفلسطيني الذي تم تأسيسه قبل اثني عشر عاما وبموافقة وزارة العدل الامريكية في الاساس، حافظ على الالتزام بالقانون الامريكي اثناء ممارسة نشاطه، ولم يخالف هذا القانون في اي حال من الاحوال، الا اذا كان شرح الحقائق الفلسطينية يعتبر مخالفة للقوانين الاميركية. واكد احمد عبد الرحمن ان منظمة التحرير ستثير قضية اغلاق المكتب الاعلامي اثناء اجتماع وزراء الخارجية العرب في ايلول ١٩٨٧ لتطالب برد عربي موحد ازاء القرار الامريكي الموجه ضد الشعب الفلسطيني ومنظمة التحرير. وازداد قائلًا بأن قرار الاغلاق لن يؤثر على وجود منظمة التحرير الفلسطينية وثقلها على الساحة الدولية حيث تعترف ١٢٧ دولة ان المنظمة هي الممثل الوحيد والشرعي للشعب الفلسطيني، فضلا عن ذلك ان قرار الاغلاق يظهر مدى نفاق الادارة الامريكية حينما تدعي انها تعمل من اجل تسوية سلمية في الشرق الاوسط (٢٥).

اما بالنسبة لرأي زهدي الترزي المندوب والمراقب الدائم ل [م.ت.ف] في الامم المتحدة، فقد جاء قوله «ان الولايات المتحدة شنت حربا ضد منظمة التحرير عندما اعلنت اغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني في واشنطن لكي تتراجع عن الدعوة لعقد مؤتمر دولي وهو القرار الذي تبناه المجلس الوطني الفلسطيني الاخير». ووصف الترزي قرار الخارجية الاميركية بأنه محاولة لخلق مواقف وظروف تفرض

والهدف من هذه الحملة هو ابعاد شخصيات فلسطينية معروفة بمركزها العلمي والاجتماعي البارز. ان هذه الاجراءات تناقض الحريات الاساسية للانسان ومنها حرية التعبير الفلسطيني في الولايات المتحدة (٢٠).

ثالثا : وجهات النظر حول قرار الاغلاق

(١) فلسطينيا

أ- [م.ت.ف]

جاء على لسان حسن عبد الرحمن - مدير مكتب الاعلام الفلسطيني في واشنطن - بان القرار الامريكي هو تبني للموقف الاسرائيلي الليكودي المتطرف تجاه منظمة التحرير الفلسطينية لأن هذا القرار يماثل قرار [الكنيست] الاسرائيلي بعدم اجراء اي اتصال مع [م.ت.ف] (٢١) وفي رأيه ان المشروع الامريكي يفوق القانون الاسرائيلي في عدوانيته، فالثاني يحرم التعامل مع عاملين في [م.ت.ف] فقط، أما الاول فيحرم التعامل مع كل من ينتمي او يعمل في اي من مؤسساتها الشعبية والجماهيرية والنقابية. انه نوع من اعلان الحرب لانه يعتبر كل الشعب الفلسطيني «ارهابيا». انه اسوء من المكارثية ولا مثيل له سوى اطروحات الحاخام اليميني المتعصب «مثير كاهانا». انه في رأيه اخطر من وعد بلفور (٢٢) والحل يكمن على لسان عبد الرحمن في مواصلة النضال الفلسطيني الذي لن يتأثر بهذا القرار بل على العكس سوف يستمر في الوجود علما بأن الموقف الامريكي معروف لدينا وهو الانحياز التام من قبل الولايات المتحدة لاسرائيل. ويمكن القول بأن هذا القرار جاء نتيجة صلابة الموقف الفلسطيني الرافض للمخططات الامبريالية والصهيونية والانظمة الرجعية الهادفة الى شطب وجود [م.ت.ف] كممثل شرعي ووحيد وايجاد بدائل عنه.

ومن جهة ثانية اعتبرت [م.ت.ف] القرار ذاته بأنه «احمق ومثير وهدية لتل ابيب» ودليل مادي وقوي على دور اللوبي الصهيوني في صنع القرار، فهو ايضا ضربة للعلاقات الامريكية العربية. هذا ما اكده رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ياسر عرفات خلال لقاء صحفي

الامريكية.....

٥- النظرة الامريكية لمسألة الدعوة المستمرة، داخل صفوف الفصائل الفلسطينية، لعدم اسقاط «الكفاح المسلح» من اجل التحرير واعتبار ذلك بمثابة عقبة جديدة من المنظور الامريكي امام تحقيق «تسوية سلمية للنزاع العربي الاسرائيلي» (١٣).

٦- الادعاء بتورط [م.ت.ف] «بالارهاب الدولي» كان عاملا مساعدا لاغلاق المكتب الفلسطيني بدعوى ان المكتب هو جهاز استخبارات لمنظمة التحرير الفلسطينية. وبما ان [م.ت.ف] «منظمة ارهابية»، فجميع مكاتبها تعمل على دعم الارهاب وبالتالي اصبح لدى الولايات المتحدة المبرر الرسمي من اجل الاغلاق باعطاء الصفة «الارهابية» للمنظمة الفلسطينية (١٤).

٧- معارضة الولايات المتحدة لعضوية محمد عباس (ابو العباس) في اللجنة التنفيذية ل [م.ت.ف] واتهامه بأنه «ارهابي من الدرجة الاولى»، (١٥) وذلك لدوره في عملية الباخرة الايطالية «اكيلو لاورو» والتي نتج عنها وفاة رهينة امريكية (١٦). وبما ان الولايات المتحدة تقول انها تقف ضد الارهاب فعليها اذا ان ترفع يدها لمحاربة «الارهاب» وبناء عليه اعتبرت المكتب الاعلامي جزء من «الارهاب» وقامت باغلاقه.

٨- ان عامل الانتخابات الامريكية كان عاملا وراء الدوافع لاتخاذ قرار الاغلاق حيث سعى المرشحون لنيل العطف الاسرائيلي استرضاء اللوبي اليهودي في امريكا من اجل تأييدهم وانجاحهم، مع الاخذ بعين الاعتبار اهمية ان نسبة اليهود والذين يصوتون لهذه الانتخابات والتي تصل الى ٦٠٪ (١٧). يضاف الى ذلك الدور الفعال الذي تلعبه المنظمة اليهودية [ايباك] AIPAC في العملية الانتخابية (١٨).

٩- غياب التضامن العربي وعدم وجود تحرك فعال من قبل الحكومات العربية للتأثير على الولايات المتحدة لمنعها من اتخاذ قرار الاغلاق (١٩).

١٠- تزامن قرار الاغلاق مع عدة حوادث لم تكن صدفة بالاساس من ضمنها ابعاد سبع شخصيات فلسطينية من الولايات المتحدة بعد مهاجمتهم جسديا والاعتداء على زوجاتهم في لوس انجلوس.

امريكي وهذا ما جاء على لسان جيمس ماكفيري في رسالة بعث لها الى الجمعية الوطنية للعرب والمؤرخة في ٨٧/٥/١٣ حيث قال المسؤول «ان استمرار بقاء مكتب الاعلام الفلسطيني في واشنطن لا يتطلب موافقة جديدة من الادارة الامريكية، فمكتب اعلام المنظمة مسجل حسب قانون تسجيل الوكلاء الاجانب لسنة ١٩٨٣ كما صيغ في اصله في وزارة العدل الاميركية وهو واقع تحت صلاحية القانون». ومن هنا نستنتج بأن وزارة العدل كانت تتلقى باستمرار المعلومات والمنشورات من هذا المكتب والذي كان يدار بالاصل من قبل مواطنين اميركيين او مقيمين بصورة شرعية في الولايات المتحدة ولذا فان هذا المكتب يحق له الحماية وبالتالي ضرورة ابقائه مفتوحا (١١).

٣- لقد كان القرار محاولة من قبل شخصيات في الكونغرس الامريكي لتشويه سمعة [م.ت.ف] على مستوى الرأي العام الامريكي بعد ان ادرك الرأي العام الاميركي جوهر الصراع العربي الاسرائيلي. بالاضافة الى ذلك يعتبر القرار بمثابة توجيه اتهام الى المنظمة على انها «منظمة ارهابية» يجب محاربتها وبنفس الوقت اعتبار مكاتبها «اوكار للنشاطات الارهابية» علما بأنه لم تسجل اي حادثة مخالفة للنظام العام او القانون في جميع الولايات المتحدة، كما انه لم يسجل في اي موقع، بأنه جرى التعرض لاي أمريكي من قبل الفلسطينيين، بل على العكس، فان اميركيين من اصل فلسطيني هم الذين تعرضوا للاعتداء على املاكهم واشخاصهم من قبل متطرفين اميركيين من اصل يهودي. ومثال على ذلك اغتيال المرحوم اسكندر عودة (الفلسطيني الامريكي) مدير مكتب اللجنة العربية الامريكية لمكافحة التمييز في لوس انجلوس (١٢).

٤- وقد يكون من الاسباب الاخرى وراء قرار الاغلاق نتائج وتأثير انعقاد المجلس الوطني الفلسطيني الثامن عشر في الجزائر عام ١٩٧٨، والذي نجح في استعادة الوحدة الوطنية الفلسطينية، وهذا يعني توحيد الجهود الفلسطينية وتركيزها على الهدف المشترك وهو مجابهة المخططات والممارسات الامريكية في المنطقة. لذا فانعقاد الدورة الفلسطينية، ووحدة جميع الفصائل هي تطور سلبي لامريكا، هذا ما اكده جون وايتهد مساعد وزير الخارجية

تنفيذها للوعود التي اخذتها على عاتقها لحماية الفلسطينيين ومخيماتهم في لبنان بعد انسحاب قوات [م.ت.ف] من بيروت، الامر الذي ترك المجال لاقتراح الجرائم والمذابح في مخيمات صبرا وشاتيلا. مع العلم ان المنظمة قامت بحماية المدنيين والدبلوماسيين الاميركيين خلال الحرب اللبنانية الاهلية، الا ان واشنطن لم تف بوعودها. بعد الغزو الاسرائيلي لجنوب لبنان بثلاث اشهر، طرح الرئيس الاميركي، مشروعا عرف باسم [مشروع ريغان] في ١ ايلول ١٩٨٢. ولم تغلق [م.ت.ف] الابواب امامه بل صرح عدد من قادتها بوجود بعض النقاط الايجابية في هذا المشروع. في حين سجل آخرون ان المشروع يفتقد المطلب الادنى، القاضي بوجود دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية والقطاع (٨).

ثانيا : الدوافع الاساسية وراء حملة التحريض لاغلاق

مكتبي [م.ت.ف] في واشنطن ونيويورك

- ١- جاء القرار لارضاء المنظمات اليهودية الصهيونية والتي تتمثل بوجود أربعين جمعية ومنظمة عملت جميعها على الضغط على الخارجية الامريكية من اجل اتخاذ هذا الموقف (٩). ويتبين تأثير اللوبي الصهيوني على صنع القرار الامريكي من خلال حديث الوزير جورج شولتز مع العاهل الاردني الملك حسين، بأنه أي شولتز سوف يقوم بالاتصال بزعماء اللوبي اليهودي والكونغرس لوقف هذا الاجراء (١٠) وباختصار ان القرار جاء تنفيذا لرغبة اللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة.
- ٢- التخلص من اي شيء يمت بصلة للشعب الفلسطيني وممثله الشرعي والوحيد [م.ت.ف] بادعاء ان منظمة التحرير الفلسطينية تقوم بنشاطات مخالفة للتعليمات التي صدرت لنشاطها. وجميع هذه الادعاءات لا اساس لها لان الضغط الصهيوني المستمر على وزارة الخارجية ووزارة العدل والذي جاء قبل عامين كان يطالب الولايات المتحدة بالقيام بهذه الخطوة، ومن جهة اخرى فان وزارة الخارجية نفسها قررت اغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني على الرغم انها قد سبق واكدت بأن المكتب لم يخالف اي قانون

وريفغان (٦) الا ان [م.ت.ف] رفضت قرار ٢٤٢ كونه لا يعالج قضية الشعب الفلسطيني باعتباره شعب ذو حقوق اساسية وشرعية وبالتالي من حقه اقامة دولته بل باعتبار قضيته قضية لاجئين ويمكن حل قضيته عن طريق سد حاجاتهم المادية فقط واذا تم تسكين الفلسطينيين على هذا النحو فسيظلون بعيدين عن الانظار (الحل الاميركي) (٧).

وقد طالبت [م.ت.ف] بتعديل القرار بحيث ينص في اشارة واضحة الى الحقوق الوطنية الثابتة للفلسطينيين، لكن هذا الطلب رفض من قبل الولايات المتحدة، وعندما طرحت المبادرة الاميركية/السوفيتية عام ١٩٧٧ رحبت [م.ت.ف] مع بعض التحفظ بالمبادرة والتي اشارت الى حقوق الفلسطينيين، لكن سرعان ما تغير هذا الموقف نتيجة الضغط الاسرائيلي على الولايات المتحدة، مما ادى الى تراجع الولايات المتحدة عن المبادرة بعد عدة ايام.

وبعد التوقيع على اتفاقيات كامب ديفيد عام ١٩٧٩، قامت [م.ت.ف] بتسجيل معارضة صريحة لهذه الاتفاقيات واعتبرتها خيانة للامة العربية ولمصر بشكل خاص. وقد جاء في اتفاقيات كامب ديفيد [مشروعا للحكم الذاتي للفلسطينيين] والذي يسقط حقوقهم الثابتة. وبالرغم من العداء الواضح للفلسطينيين من قبل الولايات المتحدة، الا ان [م.ت.ف] حاولت اكثر من مرة فتح حوار مع واشنطن، فقد جاء في تصريح للأخ ياسر عرفات عام ١٩٧٩ بأنه مستعد لارسال وفد مفوض عن [م.ت.ف] الى واشنطن للقيام ببدا محادثات مع الولايات المتحدة بهدف خلق اطار عمل جديد للسلام، ولكن وكما هو معروف عن الولايات المتحدة، رفضت هذه المبادرة واصرت ان تقوم [م.ت.ف] بالاعتراف باسرائيل كشرط مسبق لاي حوار.

ووصلت الامور الى طريق مسدود، على اثر الغزو العسكري الاسرائيلي لجنوب لبنان في حزيران عام ١٩٨٢ حيث اتهمت [م.ت.ف] الولايات المتحدة بالقيام بدور فعال في هذه العمليات. فقد قال الأخ ياسر عرفات: «لعبت الولايات المتحدة دورا فعالا في الاجتياح الاسرائيلي للبنان عن طريق الدعم العسكري والسياسي والمادي والدبلوماسي وايضا استخدام حق النقد الفيتو ضد اي قرار يصدر ضد الغزو الاسرائيلي للبنان». يضاف الى ذلك اتهام الولايات المتحدة بعدم

٣- حول العلاقات بين (م.ت.ف) والولايات المتحدة

بالرغم من ان الولايات المتحدة لم تلعب دورا في علاقة [م.ت.ف] بالغرب الا ان علاقة المنظمة بالولايات المتحدة بدأت منذ عام ١٩٦٤، وتميزت بالصراع والتذبذب، على مر السنين، لكن يمكن ملاحظة وجود تدني في هذا الصراع، ثم تصاعد في الاتصال التعاوني، ما بين عام ١٩٧٤-١٩٧٨ (٥).

وعلى ضوء ذلك، قامت الولايات المتحدة، باتصالات سياسية في البداية، بهدف الحيلولة دون اقامة [م.ت.ف] في عام ١٩٦٤، فقامت بارسال مذكرات سرية الى الحكومات العربية المعتدلة، تحذرهم ضد اقامة منظمة جديدة، وتعددهم بالمقابل، بحل المشكلة ضمن تسوية عبر الامم المتحدة، وكان ذلك ردا امريكيا سطحيا ومباشرا على موقف (احمد الشقيري) المناهض للولايات المتحدة حينما كان ممثلا لسوريا في الامم المتحدة وقبل ان يصبح اول رئيس ل [م.ت.ف].

وتطور الصراع بين الولايات المتحدة و [م.ت.ف] حتى ما بعد عام ١٩٦٧، اي بعد هزيمة حرب حزيران، حيث قامت [م.ت.ف] برفض مشروع روجرز عام ١٩٧٠، والذي ينص على تسليم جزء من فلسطين لاسرائيل والاعتراف بشرعية اسرائيل وتعزيز تأثير الامبريالية في الشرق الاوسط، وبالمقابل عدم التركيز على دور الشعب الفلسطيني باعتباره صاحب حق شرعي وكيان سياسي، وبالتالي فالمشروع يتجاهل حقه في العودة واقامة دولته الفلسطينية المستقلة. كما اتهمت [م.ت.ف] الولايات المتحدة بتشجيع وتدبير المجابهة فيما بين الجيش الاردني ومنظمة التحرير الفلسطينية في ايلول عام ١٩٧٠ والذي ادى الى خروج [م.ت.ف] من اقرب موقع جغرافي تماس مع اسرائيل وتشثيتها في الدول المجاورة (سوريا ولبنان).

وفي عام ١٩٧٥ قامت الولايات المتحدة بابرام اتفاقيات فصل القوات بين مصر واسرائيل، حيث قام على اثرها وزير الخارجية الامريكى هنري كيسنجر، بالتعهد لاسرائيل، بعدم الاعتراف بمنظمة التحرير الفلسطينية، او التحوار معها طالما ترفض الاخيرة الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود وترفض قبول قرارى مجلس الامن : ٢٤٢ ، ٣٢٨. واستمر التأكيد على هذا الالتزام عدة مرات من قبل الادارات الامريكية في عهد كل من فورد، وكارتر

اللوبي الصهيوني، فنجدها تقوم بذلك بعد مضي أكثر من عشر سنوات من انشاء المكتب الاعلامي الفلسطيني . وتقوم باتخاذ قرار اغلاقه بحجة ان [م.ت.ف.] «ارهابية» و«غير مشروعة».

ولم تكن هذه هي المرة الاولى، التي يتم فيها الاعتداء على مكاتب واماكن تجمعات فلسطينية، فقد سبق ذلك عملية اقفال «البيت الفلسطيني» من قبل الولايات المتحدة، وهو جمعية اكااديمية ثقافية، أنشئت اصلا في جامعة جورج واشنطن في عام ١٩٧٠، ثم انتقلت في وقت لاحق الى غرفة في جادة كونكتيكت في واشنطن، وكانت عضوية «البيت» مفتوحة للجمهور قاطبه، واقتصرت نشاطاته على المحاضرات والندوات حول شؤون الشرق الاوسط، وبعض النشاطات الثقافية، لقد اخضع العديد من اعضاء «البيت الفلسطيني» للاستجواب من جانب مكتب التحقيقات الفدرالي الاتحادي، وفي احدى الحوادث، خلال زيارة قام بها رجال المكتب المذكور الى «البيت»، تولى السيد انيس قاسم احد مؤسسي «البيت» ، شرح اهداف «البيت» الاساسية وبانها ممارسة الحرية الاكاديمية، ورد عليه احدهم، واسمه جرانت، قائلا: «نحن لا نتدخل في الحرية الاكاديمية، لكننا بكل بساطة مهتمون بالابعاد السياسية لتلك الحرية الاكاديمية» (٣).

وفي ورقة العمل التوثيقية هذه، سنحاول طرح العديد من وجهات النظر، في محاولة لاستقراء الاسباب التي وضعتها الولايات المتحدة من اجل اغلاق المكتب الاعلامي. ويمكن القول ان مكتب الاعلام الفلسطيني يعبر عن وجهة نظر احد الاطراف الاساسية في الصراع العربي الاسرائيلي. واغلاقه يعد انتهاكا للحقوق، وتعديا على حرية جميع الامريكيين الذين يرغبون سماع وجهة نظر اخرى غير اللوبي اليهودي (٤).

٢- مقدمة

تعتبر منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني في نضاله من اجل العودة وتقرير المصير واقامة دولته الوطنية المستقلة فوق تراب وطنه. وتشمل مسؤولياتها جميع الميادين التحريرية والتنظيمية والسياسية والمالية وسائر ما تتطلبه قضية فلسطين على الصعيدين العربي والدولي.

فهي بالتالي المظلة السياسية الرسمية والشعبية لجميع الفلسطينيين. وعضو رئيسي في جامعة الدول العربية وتحتفظ بعلاقات مع كافة اعضاء الاسرة الدولية، وهي عضو فعال في منظمة عدم الانحياز وفي منظمة الدول الاسلامية، وعضو في منظمة الاتحاد الافريقي (وعضو مراقب دائم) في هيئات الوكالات المتخصصة للأمم المتحدة. كما وتحتفظ بعلاقات مع معظم دول العالم من خلال وجود (٩٥) مكتب وسفارة لها في عواصم تلك الدول، وتتمتع [م.ت.ف] بحصانة دبلوماسية واسعة. بما في ذلك وجود ممثلين لها في دول السوق الاوروبية المشتركة، كما وتقيم علاقات مع اعضاء في حلف الشمال الاطلسي المقربين للولايات المتحدة (١) فهي بذلك مؤسسة فلسطينية سياسية وطنية عربية وعالمية، تعبر عن طموحات وآمال الشعب العربي الفلسطيني باعتبارها الممثل الشرعي والوحيد والمعتمد من قبل الشعب الفلسطيني والمجموعة العربية التي أقرت ذلك مؤتمرات قمتها المتعددة ذلك منذ مؤتمر القمة العربي في الرباط عام ١٩٧٤ (٢). ولذلك كان لابد من انشاء مكاتب خاصة بها في جميع انحاء العالم، من اجل تثبيت دورها، وايصال الصوت والفكر الفلسطيني لشعوب العالم.

ومن هنا، كان فتح مكتب الاعلام الفلسطيني في واشنطن عام ١٩٧٨ من اجل اعطاء صورة عن الواقع الفلسطيني المأساوي عامة وبشكل خاص في ظل سياسة الاحتلال الاسرائيلي والتي تتمثل في طمس الوجود الانساني والثقافي للشعب الفلسطيني. ويمكن القول ان فتح مكتب الاعلام جاء كضرورة ملحة من اجل طرح وجهة النظر الفلسطينية على الساحة الامريكية، وخصوصا وان الولايات المتحدة تعتبر الحليف الرئيسي لاسرائيل. ومنذ اللحظة الاولى لفتح المكتب الاعلامي، بدأت الامور تسير لغير صالح اللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة. ومن هنا نجد ان الولايات المتحدة لم تستطع حسم الامور مع

اولا : خلفية الموضوع

١- تمهيد

لقى البروفسور العربي الامريكى الدكتور عبد العزيز سعيد من الجامعة الامريكية في واشنطن محاضرة بعنوان : «التشريعات الامريكية لاغلاق مكتب الاعلام الفلسطيني في العاصمة الامريكية، واشنطن».

بناء على دعوة من الجمعية الفلسطينية الاكاديمية للشؤون الدولية في مقرها في القدس الشريف، وذلك مساء يوم الاحد الموافق ٨ تشرين (نوفمبر) ١٩٨٧، بحضور عدد من اعضاء الجمعية واصدقائها.

وبالاشارة الى ان الدكتور المحاضر، لم يقدم نسا كتابيا لمحاضرتة، كما انه لم يتم تسجيل نصوص المناقشة حول ما اورده المحاضر من معلومات واجتهادات.

وبالنظر الى ان من اهداف الجمعية. توثيق ونشر برامجها وما تنجزه من جهد فكري واكاديمي، لغايات نشر وتعميم الفائدة.

وتمشيا مع برنامج الجمعية في تدريب ابناء المجتمع الفلسطيني، على القيام بابحاث نظرية وميدانية في العلاقات الدولية. فقد اعدت الطالبتان مها شحادة وبسمة السمان من كلية الاداب في جامعة بيرزيت، ورقة عمل توثيقية حول الموضوع باشراف منسق برنامج الابحاث، وذلك على ضوء محاضرة البروفسور الدكتور عبد العزيز سعيد، بهدف توثيق الموضوع لأهميته، وتشجيع آخرين من ابنائنا واخوتنا الطلبة على خوض التجربة العملية، واجراء بحوث ميدانية ونظرية، في ميادين العلوم السياسية والتاريخ والجغرافيا والعلاقات الدولية، واستقراء آفاق المستقبل، وتعريف المجتمع الفلسطيني بها، لخدمة قضايانا الوطنية الفلسطينية والقومية العربية.

المحتويات

اولا: خلفية الموضوع

١. تمهيد

٢. مقدمة

٣. حول العلاقات بين م.ت.ف والولايات المتحدة.

ثانيا: الدوافع الاساسية لحملة التحريض على اغلاق مكتبي م.ت.ف في واشنطن والامم المتحدة.

ثالثا: وجهات النظر حول قرار الاغلاق.

١. فلسطينيا:

أ- م.ت.ف

ب- فصائل فلسطينية

ج- في الاراضي المحتلة

٢. عربيا :

أ- الدبلوماسيين العرب

ب- الحكومات العربية

ج- موقف هيئات ومؤسسات اسلامية.

٣. اسرائيليا

أ- معارضة لقرار الاغلاق

ب- تأييد لقرار الاغلاق

٤. امريكا

أ- معارضة لقرار الاغلاق

ب- تأييد لقرار الاغلاق

٥. عالميا

أ. هيئة الامم المتحدة

ب. الاتحاد السوفياتي

ج. موقف الصين

د. الجمهورية الفدرالية الالمانية.

رابعا: طبيعة التحرك العربي

خامسا: الخلاصة

سادسا: الهوامش

الملحق: نص القرار

اعدت ورقة العمل كل من :

الطالبة	الطالبة
بسمة سليمان السمان	مها عيس شحادة
مواليد القدس عام ١٩٦٧	مواليد القدس عام ١٩٦٧
جامعة بيرزيت - كلية الاداب	جامعة بيرزيت - كلية الاداب

ان ما جاء في هذه الورقة من اراء

لا تعبر بالضرورة عن اتجاهات

تتبنها الجمعية الفلسطينية الاكاديمية

للشؤون الدولية - القدس

حقوق الطبع محفوظة

للجمعية الفلسطينية الاكاديمية للشؤون الدولية / القدس

ص.ب ١٩٥٤٥ هاتف ٢٨٢٨١٩ (٠٢)

حزيران ١٩٨٨

ملف وثائقي

اغلاق
مكتب الاعلام الفلسطيني
فيري واشنتون



الجمعية الفلسطينية الأكاديمية للشؤون الدولية - القدس الشريف